Studi Preferensi Konsep Integrasi Angkutan Feeder Suroboyo Bus Rute Purabaya-Rajawali dengan Metode Conjoint

Biyan Shandy Paramayudha dan Ketut Dewi Martha Erli Handayeni Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota, Institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS) *e-mail*: erli.martha@gmail.com

Abstrak-Salah satu permasalahan yang terjadi di Kota Surabaya adalah kurangnya minat masyarakat untuk menggunakan angkutan umum. Untuk menghadapi permasalahan tersebut, Pemerintah Kota Surabaya telah mengembangkan dan merencanakan Suroboyo Bus beserta jaringan feeder untuk mendukungnya. Upaya tersebut berpotensi untuk menjawab permasalahan yang ada apabila didukung dengan penerapan konsep integrasi angkutan umum. Konsep integrasi tersebut dapat diterapkan kepada Suroboyo Bus dan layanan feeder, di mana feeder tersebut merupakan feeder yang berbasis terminal. Untuk menciptakan konsep integrasi antara Suroboyo Bus yang optimal, diperlukan studi preferensi masyarakat. Oleh karena itu penelitian ini ditujukan untuk menggali preferensi masyarakat tersebut dengan menggunakan metode Conjoint. Hasil penelitian menunjukkan bahwa masyarakat memlilih konsep integrasi yang meliputi desain stasiun/titik transfer yang mempermudah perpindahan ke angkutan umum, fasilitas pejalan kaki dengan prioritas kenyamanan, jaringan yang terhubung ke seluruh angkutan, penyediaan informasi rute secara elektronik, penyediaan informasi jadwal secara non-elektronik, pemberian identitas angkutan dengan dua pembeda tariff yang terintegrasi dengan Suroboyo Bus, keamaanan yang ditunjang dengan CCTV, kenyamanan yang ditunjang dari fasilitas di dalam angkutan, serta waktu tunggu maksimal 26 menit. Selain itu, penerapan konsep integrasi disarankan untuk memiliki prioritas dalam aspek desain stasiun/titik transfer, penyediaan informasi rute, dan waktu tungu.

Kata Kunci—Integrasi Feeder, Persepsi, Conjoint.

I. PENDAHULUAN

S ALAH satu upaya untuk mengurangi kemacetan adalah dengan mempromosikan angkutan umum yang bisa mengambil alih sebagian perjalanan-perjalanan yang dilakukan dengan kendaraan pribadi [1]. Hal tersebut menjadi sebuah tantangan mengingat kelebihan yang dimiliki oleh kendaraan pribadi dibandingkan dengan angkutan umum seperti perjalanan "door to door".

Penggunaan kendaran pribadi di Kota Surabaya masih sangat dominan. Dalam Laporan Akhir Rencana Sistem Angkutan Umum bagian karakteristik sosial ekonomi zona asal dan tujuan, disebutkan bahwa jenis moda yang paling banyak digunakan adalah sepeda motor dengan rasio 72,8%, sedangkan penggunaan angkutan umum hanya sebesar 8,79% [2]. Untuk menanggapi hal tersebut, Pemerintah Kota Surabaya telah menyusun strategi meningkatkan jumlah pengguna angkutan umum massal dan berkurangnya penggunaan kendaraan pribadi di dalam Rencana Jangka Menengah Daerah (RPJMD) Kota Surabaya 2016- 2021. Strategi tersebut adalah upaya untuk mencapai tujuan penyediaan dan optimalisasi sistem angkutan umum massal yang berkualitas dan ramah lingkungan.

Tabel 1.

		Variabel Penelitian	
No.	Aspek	Variabel	Definisi
			Operasional
1.	Integrasi	Desain	Komponen yang
	Fisik	Stasiun/Titik	menyusun tempat
		Transfer	dimana orang bisa
			beripindah moda
		E 111. B.1.1	transportasi lain
		Fasilitas Pejalan Kaki	Adanya
		Naki	kelengkapan fasilitas pejalan
			kaki
		Jaringan	Adanya rute atau
		Jaringan	fasilitas berpindah
			yang mendukung
			rute utama
2.	Integrasi	Penyediaan	Fasilitas-fasilitas
	Operasional	Informasi Rute	yang memberikan
	-		informasi
			rute/trayek
			angkutan umum
		Penyediaan	Jadwal yang
		Informasi Jadwal	tersinkronisasi
			antara angkutan
			umum dengan rute
			atau moda yang berbeda
		Penyediaan Tariff	Adanya sistem
		Tenyediaan Tariii	layanan satu kartu
			yang bisa
			digunakan dalam
			pembayaran di
			moda transportasi
			yang berbeda
3.	Integrasi	Keamanan	Upaya-upaya untuk
	Sosial		mencegah tindak
		••	kriminal
		Kenyamanan	Upaya-upaya untuk
			meningkatkan kenyamanan <i>on</i>
			kenyamanan on board
		Waktu Tunggu	Waktu tunggu yang
		,, akta Tangga	relatif singkat, yaitu
			dibawah 20 menit

Selain dari RPJMD Kota Surabaya 2016 – 2021, Laporan Akhir Rencana Sistem Angkutan Umum juga memuat konsep trunk line dan feeder line sebagai pendukung Angkutan Massal Cepat untuk optimalisasi sistem angkutan umum. Perwujudan trunk line dari dokumen tersebut adalah Suroboyo Bus yang beroperasi mulai April 2018 dengan rute Purabaya –Rajawali dan rute ITS – UNESA. Sedangkan feeder line yang dimaksud berupa berupa rute feeder berbasis terminal yang terdiri atas 11 terminal yang tersebar di 12 kecamatan di Kota Surabaya.

Kunci dari integrasi angkutan umum adalah penentuan hierarki yang bisa mengidentifikasi angkutan trunk dan

Tabel 2. Atribut dan Level dari Variabel-variabel Integrasi

No.	Aspek	Atribut	Level
	•		Memudahkan
		Desain	perpindahan ke
1		Stasiun/titik	kendaaraan pribadi
•		transfer	Memudahkan
			perpindahan ke
			angkutan umum
2	Integrasi	Fasilitas pejalan	Prioritas keamanan
2	Fisik	kaki	Prioritas
			kenyamanan
			Terhubung dengan
3		Jaringan	seluruh angkutan Terhubung dengan
3		Jaimgan	seluruh angkutan
			dan park and ride
			Secara Elektronik
4		Penyediaan	Secara Non-
•		Informasi Rute	elektronik
			Secara Elektronik
5		Penyediaan	Secara Non-
	Informasi Jadwal	elektronik	
_	Integrasi	Penyediaan	Satu Pembeda
6	Operasional	Informasi Signage	Dua Pembeda
			Terintegrasi dengan
			Suroboyo Bus
7		Penyediaan tarriff	Terintegrasi dengan
			Suroboyo Bus dan
			Mikrolet
			CCTV
8		Keamanan	CCTV dan
-			pemisahan tempat
			duduk
			Ditunjang dari
	Integrasi		fasilitas di dalam
9	Social		angkutan Dituniang dari
9	9 Kenyamanan	Kenyamanan	Ditunjang dari keramahan dan
		keramanan dan keahlian	
			awak/pengemudi
			Maksimal 15 Menit
10		Waktu Tunggu	Maksimal 26 Menit
			maksimai 20 Menit

angkutan feeder untuk asal-tujuan yang berbeda. Dalam konteks pelayanan transportasi umum, integrasi digunakan sebagai solusi keberlanjutan perjalanan door to door [3]. Integrasi angkutan umum terbagi dalam beberapa aspek. Salah satunya adalah Integrasi fisik yang merupakan integrasi dari fisik infrastruktur yang ada seperti bentuk desain stasiun, lokasi fasilitas, akses ke fasilitas, serta koordinasi pegerakan kendaraan [4]. Selain itu juga terdapat juga integrasi operasional yaitu koordinasi dari sistem transit dengan interupsi waktu dan ruang yang minimum [4]. Integrasi operasional dapat ditunjukkan oleh beberapa karakteristik seperti biaya dan penyediaan tiket yang terintegrasi, penyediaan informasi penumpang yang terintegrasi, serta jadwal yang terkoordinasi [5]. Integrasi transportasi umum dipengaruhi oleh sikap dan perilaku masyarakat [6], sehingga masyarakat perlu dipertimbangkan dalam menciptakan integrasi angkutan umum. Kriteria sosial juga merupakan bagian dari kriteria transportasi intermodal dan terdiri atas kenyamanan, keamanan, dan keandalan [7]. Kriteria sosial yang merujuk kepada masyarakat juga terkait dengan perspektif pengguna yang meliputi kemudahan akses, waktu perjalanan yang kompetitif, kemudahan, keamanan, dan kenyamanan [5][7].

Masalah penggunaan kendaraan pribadi di Kota Surabaya perlu diatasi dengan optimalisasi sistem angkutan umum yang ada. Sistem angkutan umum tersebut diwujudkan dalam

Tabel 3 Stimuli/Kombinasi untuk Aspek Integrasi Fisik

Pilih- an	Desain Stasiun/Titik Transfer	Fasilitas Pejalan Kaki	Jaringan	Rank- ing
A	Memudahkan perpindahan ke kendaaraan pribadi	Prioritas Keamanan	Terhubung seluruh angkutan	
В	Memudahkan perpindahan ke kendaaraan pribadi	Prioritas Keamanan	Terhubung seluruh angkutan dan park and ride	
С	Memudahkan perpindahan ke kendaaraan pribadi	Prioritas Kenyamanan	Terhubung seluruh angkutan	
D	Memudahkan perpindahan ke kendaaraan pribadi	Prioritas Kenyamanan	Terhubung seluruh angkutan dan park and ride	
Е	Memudahkan perpindahan ke angkutan umum	Prioritas Kenyamanan	Terhubung seluruh angkutan	
F	Memudahkan perpindahan ke angkutan umum	Prioritas Keamanan	Terhubung seluruh angkutan dan park and ride	
G	Memudahkan perpindahan ke angkutan umum	Prioritas Kenyamanan	Terhubung seluruh angkutan dan park and ride	
Н	Memudahkan perpindahan ke angkutan umum	Prioritas Keamanan	Terhubung seluruh angkutan	

layanan Suroboyo Bus beserta angkutan feeder yang mendukungnya. Oleh karena itu penelitian ini dilakukan untuk mengeksplorasi pengembangan feeder Suroboyo Bus berbasis konsep integrasi yang sesuai dengan preferensi masyarakat.

II. METODE PENELITIAN

A. Variabel Penelitian

Variabel di dalam penelitian ini merupakan hasil sintesa pustaka dari tinjauan pustaka yang terkait dengan konsep integrasi transportasi umum. Dari beberapa sumber terkait integrasi transportasi umum, Tabel 1 adalah variabel yang digunakan di dalam penelitian ini.

B. Metode Pengumpulan Data

Penelitian ini menggunakan metode pengumpulan data primer dan sekunder. Data sekunder dalam penelitian ini berupa dokumen yang bersumber dari Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Surabaya serta Dinas Perhubungan Kota Surabaya. Pengumpulan data primer dilakukan melalui wawancara terhadap personel Dinas Perhubungan Kota Surabaya dan penyebaran kuisioner kepada masyarakat. Populasi di dalam penelitian ini, dibagi menjadi dua segmen yaitu segmen masyarakat dan segmen pemerintah. Segmen pemerintah terdiri atas pihak pemerintah yang bertanggung jawab atas operasional Suroboyo Bus beserta angkutan umum lain di Surabaya secara keseluruhan. Segmen masyarakat dibagi menjadi dua kelompok yaitu penumpang Suroboyo Bus dan non-penumpang Suroboyo Bus. Kelompok non-

Tabel 4. Stimuli/Kombinasi untuk Aspek Integrasi Operasional

Pilihan	Penyediaan Informasi rute	Penyedia-an Informasi Jadwal	Penyedia-an Informasi Signage	Penyediaan Tarif	Ranking
A	Elektronik	Elektronik	Satu Pembeda	Terintegrasi dengan Suroboyo Bus dan Mikrolet	
В	Non Elektronik	Non Elektronik	Satu Pembeda	Terintregrasi dengan Suroboyo Bus	
C	Non Elektronik	Elektronik	Dua Pembeda	Terintregrasi dengan Suroboyo Bus	
D	Non Elektronik	Non Elektronik	Dua Pembeda	Terintegrasi dengan Suroboyo Bus dan Mikrolet	
Е	Non Elektronik	Elektronik	Satu Pembeda	Terintegrasi dengan Suroboyo Bus dan Mikrolet	
F	Elektronik	Elektronik	Dua Pembeda	Terintregrasi dengan Suroboyo Bus	
G	Elektronik	Non Elektronik	Dua Pembeda	Terintegrasi dengan Suroboyo Bus dan Mikrolet	
Н	Elektronik	Non Elektronik	Satu Pembeda	Terintregrasi dengan Suroboyo Bus	

penumapng Suroboyo Bus yang dimaksud adalah masyarakat yang tinggal di kecamatan yang dilewati rute Suroboyo Bus dan/atau rute angkutan feeder yang direncanakan.

Setiap segmen dari populasi memiliki teknik sampling tersendiri. Untuk segmen pemerintah, sampling yang digunakan adalah *purposive sampling*. *Purposive sampling* digunakan untuk mencari informasi pengembangan feeder Suroboyo Bus yang berkaitan dengan kriteria-kriteria integrasi. Metode sampling tersebut digunakan karena adanya informasi spesifik yang dibutuhkan dari informan/narasumber dengan kualitas spesifik. Hasil dari purposive sampling yang dilakukan meliputi lima narasumber/informan yang terdiri atas.

- Kepala Seksi Angkutan Jalan Dinas Perhubungan Kota Surabaya
- Kepala Bidang Angkutan Dinas Perhubungan Kota Surabaya
- 3. Kepala Bidang Lalu Lintas Dinas Perhubungan Kota Surabaya
- 4. Kepala Bidang Sarana dan Prasarana Dinas Perhubungan Kota Surabaya
- 5. Kepala Dinas Perhubungan Kota Surabaya

Pada segmen masyarakat, rumus yang digunakan untuk menentukan ukuran sampel adalah dengan menggunakan rumus Slovin. Dalam penghitungan sampel, batas toleransi error yang digunakan adalah 10%. Batas tersebut ditentukan atas ketersediaan waktu dan sumber daya yang ada. Rumus slovin yang digunakan di dalam penelitian ini dapat dijelaskan sebagai berikut.

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Keterangan:

n = jumlah sampel

N = jumlah populasi

e = batas toleransi error (10%)

Penggunaan rumus slovin tersebut dilakukan pada masingmasing kelompok penumpang Suroboyo Bus serta nonpenumpang Suroboyo Bus.

Metode pengambilan sampel untuk kelompok penumpang Suroboyo Bus dilakukan dengan cara *simple random sampling*. Metode tersebut digunakan karena sifat penumpang Suroboyo Bus yang homogen. Penggunaan metode ini memberikan responden peluang yang sama untuk dipilih.

Kelompok non-penumpang Suroboyo Bus memiliki teknik pengambilan sampel yang berbeda, yaitu melalui *stratified random sampling*. Metode ini dilakukan untuk mendapatkan sampel yang lebih representatif, mengingat responden dalam kelompok tersebut tersebar di wilayah yang luas (12 kecamatan). Pengambilan jumlah sampel untuk setiap kecamatan dilakukan secara proporsional dengan perbandingan antara luas satu kecamatan dengan luas total dari seluruh kecamatan yang termasuk dalam penelitian ini.

C. Metode Analisis

Penelitian ini menggunakan metode analisis Conjoint. Analisis Conjoint adalah adalah teknik multivariat yang digunakan secara khusus untuk mengetahui bagaimana preferensi konsumen terhadap produk barang atau jasa [8]. Dalam konteks penelitian ini, konsumen yang dimaksud adalah masyarakat yang menilai layanan angkutan feeder Suroboyo Bus yang direncanakan. Masyarakat tersebut akan menilai atribut-atribut terkait pengembangan feeder Suroboyo Bus, sehingga preferensi masyarakat bisa didapatkan. Proses dari conjoint analysis meliputi langkah – langkah sebagai berikut

1) Penentuan atribut berdasarkan variabel yang ditentukan beserta pilihan/tingkatan di setiap atribut yang berupa level.

Penentuan atribut dan level pada tahap ini dilakukan melalui teknik analisis Content yang merupakan metode penelitian untuk mengambil kesumpulan yang valid dan bisa direplikasi dari teks (atau materi penting lainnya) yang sesuai dengan konteks penggunaannya [9].Metode ini digunakan untuk menyediakan pilihan-pilihan lanyanan feeder Suroboyo Bus kepada masyarakat untuk dipilih pada proses selanjutnya.

2) Pembuatan kombinasi atribut atau stimuli yang nantinya akan dinilai oleh responden.

Pembuatan kombinasi atribut ini menggunakan perangkat lunak/applikasi IBM SPSS Statistics 24. Penggunaan perangkat lunak/applikasi tersebut akan menghasilkan 8 kombinasi atribut-atribut yang telah ditentukan. Proses pembuatan kombinasi/stimuli ini dilakukan pada masingmasing aspek integrasi yang telah ditetapkan.

Tabel 5. Stimuli/Kombinasi untuk Aspek Integrasi Sosial

Pilihan	Keamanan	Kenyamanan	Waktu Tunggu	Ranking
A	CCTV	Ditunjang dari Fasilitas di dalam angkutan	Maksimal 15 menit	
В	CCTV	Ditunjang dari Keramahan dan keahlian awak/pengemudi	Maksimal 15 menit	
C	CCTV	Ditunjang dari Keramahan dan keahlian awak/pengemudi	Maksimal 26 menit	
D	CCTV dan pemisahan tempat duduk	Ditunjang dari Keramahan dan keahlian awak/pengemudi	Maksimal 15 menit	
E	CCTV dan pemisahan tempat duduk	Ditunjang dari Keramahan dan keahlian awak/pengemudi	Maksimal 26 menit	
F	CCTV dan pemisahan tempat duduk	Ditunjang dari Fasilitas di dalam angkutan	Maksimal 15 menit	
G	CCTV dan pemisahan tempat duduk	Ditunjang dari Fasilitas di dalam angkutan	Maksimal 26 menit	
Н	CCTV	Ditunjang dari Fasilitas di dalam angkutan	Terhubung seluruh angkutan	

Tabel 6. Nilai Utility dari Indikator Integrasi Fisik

	Utilities		
		Utility Estimate	Std. Error
Desain Stasiun/Titik Transfer	Mempermudah perpindahan ke kendaraan pribadi	-,258	,152
Desain Stasiun/11tik Transfer	Mempermudah perpindahan ke angkutan umum lain	,258	,152
Escilitas Deielen Velsi	Prioritas keamanan	-,253	,152
Fasilitas Pejalan Kaki	Prioritas kenyamanan	,253	,152
Tarinaan	Terhubung dengan seluruh angkutan	,169	,152
Jaringan	Terhubung dengan seluruh angkutan dan park and ride	-,169	,152

Tabel 7. Importance Values dari Indikator Integrasi Fisik

Importance Values	
Desain Stasiun/Titik	49,424
Transfer	49,424
Fasilitas Pejalan Kaki	22,562
Jaringan	28,013
Avaeraged Important Score	

3) Pengumpulan data hasil penilaian oleh para responden yang telah memberi ranking berdasarkan preferensinya.

Penilaian oleh para responden dilakukan dengan memberikan *ranking* atau urutan kepada sejumlah kombinasi yang telah ditetapkan sebelumnya. Responden memberikan *ranking* antara nilai 1 hingga nilai 8. Angka 1 merepresentasikan pilihan (kombinasi) yang paling tidak sesuai, sedangkan angka 8 merepresentasikan pilihan yang paling sesuai. Dalam kata lain, semakin besar nilai *ranking* yang diberikan, semakin besar preferensi responden terhadap pilihan tersebut.

4) Proses analisis conjoint yang menghasilkan nilai utility dan importance value.

Hasil pengisian kuisioner yang telah dilakukan oleh responden akan diproses kembali dengan perangkat lunak/applikasi IBM SPSS Statistics 24 dan akan menghasilkan nilai *utility* dan *importance value*. Kedua nilai tersebut adalah representasi dari preferensi masyarakat.

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Identifikasi Variabel Integrasi dalam Pengembangan Feeder Suroboyo Bus

Sebelum mencaritahu preferensi masyarakat, variabel integrasi dalam pengembangan Feeder Suroboyo Bus perlu diidentifikasi terlebih dahulu. Hasil identifikasi tersebut yang nantinya akan dijadikan pilihan-pilihan yang dinilai oleh masyarakat sehingga preferensi mereka dapat diketahui.

Proses identifikasi tersebut melibatkan wawancara dengan beberapa personel Dinas Perhubungan Kota Surabaya yang memiliki tanggung jawab/wewenang atas pengembangan feeder Suroboyo Bus. Pada penelitian ini, narasumbernarasumber tersebut diwawancarai dan hasil transkrip wawncara tersebut akan diproses dengan menggunakan analisis Content. Hasil dari analisis Content tersebut ditujukan untuk menggali sejumlah opsi/pilihan pengembangan feeder Suroboyo Bus dalam bentuk atribut dan level. Hasil dari proses tersebut ditunjukkan pada Tabel 2

Berdasarkan Tabel 2, bisa diketahui bahwa setiap aspek terdiri atas sejumlah atribut yang berbeda di mana aspek integrasi fisik memiliki 3 atribut, integrasi operasional memiliki 4 atribut, dan integrasi sosial yang memiliki 3 atribut. Setiap atribut yang telah disebutkan memiliki 2 level yang menyatakan pilihan/opsi yang akan diberikan kepada masyarakat/responden.

Atribut dan level yang telah ditentukan akan dibuat stimuli/kombinasi. Pembuatan stimuli/kombinasi tersebut dilakukan pada masing-masing aspek, sehingga dihasilkan 3 stimuli yang terdiri atas 1 stimuli integrasi fisik, 1 stimuli integrasi operasional, dan 1 integrasi sosial. Hasil stimuli yang telah dibuat dapat ditunjukkan oleh Tabel 3, 4, dan 5.

B. Preferensi Masyarakat terhadap Variabel-Variabel Pengembangan Feeder Suroboyo Bus Berbasis Integrasi

Hasil mengenai preferensi masyarakat di dalam penelitian ini dapat dilihat dari nilai *utility* dan *importance value* pada setiap atribut dan level di masing-masing indikator. Nilai *utility* merupakan nilai yang menggambarkan seberapa besar preferensi individu terhadap sebuah objek. Dapat dikatakan bahwa masyarakat memilih sebuah objek/level ketika nilai *utility* yang dimiliki objek/level tersebut bernilai positif dan sebaliknya. *Importance Value* di sisi lain, merupakan tolak ukur kepentingan sebuah atribut terhadap atribut lainnya.

Tabel 8. Nilai Utility dari Indikator Integrasi Operasional

	Utilities		
		Utility Estimate	Std. Error
Denvedicen Informesi Dute	Elektronik	0,31	,205
Penyediaan Informasi Rute	Non-elektronik	-0,31	,205
Penyediaan Informasi Jadwal	Elektronik	-0,097	,205
renyediaan informasi Jadwai	Non-elektronik	0,097	,205
Penyediaan Informasi Signage	Satu Pembeda	-0,027	,205
renyediaan informasi Signage	Dua Pembeda	0,027	,205
Penyediaan Tariff	Terintegrasi dengan Suroboyo Bus fan Mikrolet	-0,10	,205
	Terintegrasi dengan Suroboyo Bus	0,10	,205

Tabel 9. Importance Values dari Indikator Integrasi Operasional

Importance varies dari memator megrasi	Орегиотопия
Importance Values	
Penyediaan Informasi Rute	33,246
Penyediaan Informasi Jadwal	22,914
Penyediaan Informasi Signage	25,130
Penyediaan Tariff	18,170
Avaeraged Important Score	

Tabel 10. Nilai Utility dari Indikator Integrasi Sosia

	Niiai Utility dari indikator integrasi Sosiai		
	Utilities		
		Utility	Std.
		Estimate	Error
Keamanan	Penyediaan CCTV	-,20	,095
Keamanan	Penyediaan CCTV dan pemisahan tempat duduk	,20	,095
Vanyamaanan	Ditunjang oleh Fasilitas di dalam Angkutan	,031	,095
Kenyamaanan	Ditunjang oleh keramahan dan keahlian awak/pengemudi	-,031	,095
Walsty Typegov	Maksimal 15 Menit	-,316	,095
Waktu Tunggu	Maksimal 26 Menit	,316	,095

Tabel 11. Importance Values dari Indikator Integrasi Sosial

Importance Values	
Keamanan	29,809
Kenyamaanan	31,993
Waktu Tunggu	37,208
Avaeraged Important Score	

Semakin besar nilai *importance value*, semakin besar anggapan masyarakan akan pentingnya sebuah atribut.

1) Integrasi Fisik

Gambaran dari preferensi masyarakat terhadap konsep integrasi fisik pengembangan feeder Suroboyo Bus ditunjukkan pada Tabel 6.

Berdasarkan nilai *utility*, variabel integrasi fisik yang menjadi preferensi masyarakat meliputi,

- 1. Desain stasiun/Titik transfer yang menawarkan kemudahan berpindah ke angkutan umum lain,
- 2. Fasilitas pejalan kaki dengan prioritas kenyamaanan,
- 3. Jaringan yang terhubung ke seluruh angkutan.

Hasil penghitungan *Importance Value*, pada indikator integrasi fisik ditunjukkan pada Tabel 7.

Berdasarkan Tabel 7, bisa dilihat bahwa atribut desain stasiun/titik transfer merupakan atribut dari integrasi fisik yang dianggap paling penting oleh masyarakat.

2) Integrasi Operasional

Gambaran dari preferensi masyarakat terhadap konsep integrasi fisik pengembangan feeder Suroboyo Bus ditunjukkan pada Tabel 8.

Berdasarkan nilai *utility*, variabel integrasi operasional yang menjadi preferensi masyarakat meliputi,

- 1. Penyediaan informasi rute secara elektronik
- 2. Penyediaan informasi jadwal secara non-elektronik
- 3. Penyediaan informasi signage dengan dua pembeda

4. Penyediaan tariff yang terintegrasi dengan Suroboyo Bus

Hasil penghitungan *Importance Value*, pada indikator integrasi operasional ditunjukkan pada Tabel 9. Berdasarkan Tabel 9, bisa dilihat bahwa atribut waktu tunggu merupakan atribut dari integrasi sosial yang dianggap paling penting oleh masyarakat.

3) Integrasi Sosial

Gambaran dari preferensi masyarakat terhadap konsep integrasi fisik pengembangan feeder Suroboyo Bus ditunjukkan pada Tabel 10. Berdasarkan nilai *utility*, variabel integrasi sosial yang menjadi preferensi masyarakat meliputi,

- Keamanan yang ditunjang melalui penyediaan CCTV dan pemisahan tempat duduk
- 2. Kenyamanan yang ditunjang oleh fasilitas di dalam angkutan
- 3. Waktu tunggu maksimal 26 menit

Hasil penghitungan *Importance Value*, pada indikator integrasi fisik ditunjukkan pada Tabel 11.

Berdasarkan Tabel 11, bisa dilihat bahwa atribut waktu tunggu merupakan atribut dari integrasi sosial yang dianggap paling penting oleh masyarakat.

IV. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan yang telah dilakukan pada penelitian ini, maka dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut:.

1. Preferensi masyarakat terhadap integrasi fisik dalam pengembangan feeder Suroboyo Bus terdiri atas desain stasiun/Titik transfer yang menawarkan kemudahan berpindah ke angkutan umum lain, fasilitas pejalan kaki dengan prioritas kenyamaanan, jaringan yang terhubung ke seluruh angkutan

- Preferensi masyarakat terhadap integrasi operasional dalam pengembangan feeder Suroboyo Bus terdiri atas penyediaan informasi rute secara elektronik, penyediaan informasi jadwal secara non-elektronik, penyediaan informasi signage dengan dua pembeda, penyediaan tariff yang terintegrasi dengan Suroboyo Bus
- Preferensi masyarakat terhadap integrasi sosial dalam pengembangan feeder Suroboyo Bus terdiri atas keamanan yang ditunjang melalui penyediaan CCTV dan pemisahan tempat duduk, kenyamanan yang ditunjang oleh fasilitas di dalam angkutan, dan waktu tunggu maksimal 26 menit
- 4. Pengembangan angkutan feeder Suroboyo Bus disarankan untuk berfokus pada desain stasiun/titik transfer untuk aspek integrasi fisik, penyediaan informasi rute untuk aspek integrasi operasional waktu tunggu untuk aspek integrasi sosial.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] F. Szymon and J. Zak, "Planning of an integrated urban transportation system based on macro – simulation and MCDM/A methods," in Procedia Social and Behavioral Science 13, 2012.
- [2] Dinas Perhubungan Kota Surabaya, "Laporan Akhir Rencana Sistem Angkutan Umum Kota Surabaya," Surabaya, 2012.
- [3] N. Katarzyna and S. Katarzyna, "Application of AHP method for multicriteria evaluation of variants of the integration of urban public transport," *Transp. Res. Procedia*, vol. 3, 2014.
- [4] K. Saliara, "Public Transport Integration: the Case Study of Thessaloniki," *Transp. Res. Procedia*, vol. 4, 2014.
- [5] Public Transport Integration and Transit Alliances, "Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ)," 2017.
- [6] G. R. Ramadhan and I. Buchori, "Strategi Integrasi Sistem Transportasi Umum Dalam Menunjang Pariwisata Kota Yogyakarta," J. Pembang. Kota, 2018.
- [7] S. Stolovia and L. Kunchev, Study of criteria for evaluation of transportation with intermodal transport. ResearchGate, 2017.
- [8] K. Krippendorff, Content Analysis an Introduction to its Metodology, 2nd ed. London: Sage Publications, 2004.
- [9] Apriyanti, "Analisis Conjoint Preferensi Konsumen Terhadap Kombinasi Fitur Produk Motor Bekas Berdasarkan Segmen Gender Di Jambi," J. Winners, vol. 14, no. 2, 2013.