

# Analisis Produktivitas Maksimum Penggunaan Lahan di Jalan Raya Meruyung Kota Depok

Siti Nur Sarah Mayangsari dan Christiono Utomo

Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan, Institut Teknologi Sepuluh Nopember

Jl. Arief Rahman Hakim, Surabaya 60111

*e-mail:* sarah.mayangsari@gmail.com, christiono@ce.its.ac.id

**Abstrak**—Seiring dengan perkembangan kota Depok, dapat dijumpai beberapa lahan di kawasan kota yang tidak terdapat aktivitas di atasnya yang disebabkan oleh beberapa faktor belum munculnya aktivitas baru pada lahan yang ditinggalkan oleh aktivitas sebelumnya atau tidak berkembangnya aktivitas yang pernah ada sebelumnya. Salah satu lahan yang kurang termanfaatkan dengan optimal adalah lahan di Jalan Raya Meruyung. Saat ini lahan masih dalam keadaan kosong tanpa ada aktivitas di atasnya. Lahan seluas 14376 m<sup>2</sup> ini terletak di daerah meruyung, Kota Depok dan berada pada kawasan komersial yang cocok untuk dikembangkan menjadi properti komersial seperti hotel, perkantoran, ruko dan perumahan. Berdasarkan hal ini, maka perlu dilakukan penelitian untuk menetapkan produktivitas maksimum penggunaan lahan di Jalan Raya Meruyung Kota Depok tersebut

Analisis lahan di Jalan Raya Meruyung Kota Depok menggunakan prinsip dasar penilaian dengan metode *Highest and Best Use* (HBU). Analisis ini meliputi empat hal pokok yaitu, analisis kelayakan secara fisik, analisis kelayakan secara peraturan, analisis kelayakan secara keuangan, dan analisis produktivitas yang maksimal.

Hasil penelitian ini didapatkan alternatif perkantoran sebagai alternatif terbaik dengan nilai lahan tertinggi sebesar Rp. 11,571,574 dengan produktivitas maksimum sebesar 136%.

**Kata Kunci**—HBU, Jalan Raya Meruyung, Lahan, Produktivitas.

## I. PENDAHULUAN

PERKEMBANGAN kota akan terus terjadi sejalan dengan perkembangan jumlah penduduk dan kegiatan sosial ekonomi penduduk yang menyertainya. Pertumbuhan penduduk mengakibatkan meningkatnya permintaan ketersediaan lahan yang dipergunakan untuk menyelenggarakan kegiatan. Ketersediaan lahan yang terbatas akan menimbulkan persaingan di antara pengguna lahan kota. Hal ini sesuai dengan prinsip ekonomi, bahwa pengguna selalu akan memaksimalkan penggunaan lahannya. Usaha-usaha untuk memaksimalkan penggunaan lahan tercermin dari semakin intensifnya pemanfaatan suatu guna lahan. Kegiatan-kegiatan yang dianggap tidak produktif dan tidak menguntungkan selalu akan dengan cepat digantikan dengan kegiatan lain yang lebih produktif dan menguntungkan (khususnya secara ekonomi). Persaingan terjadi untuk pemanfaatan yang paling menguntungkan sehingga dapat mendorong terjadinya perubahan pemanfaatan lahan (Prasetya, 2013) [1].

Seiring dengan perkembangan kota Depok, dapat dijumpai beberapa lahan di kawasan kota yang tidak terdapat aktivitas

di atasnya yang disebabkan oleh beberapa faktor, belum munculnya aktivitas baru pada lahan yang ditinggalkan oleh aktivitas sebelumnya dan tidak berkembangnya aktivitas yang pernah ada sebelumnya. Pemilik lahan membutuhkan waktu untuk penyesuaian aktivitas lahan terkait ketersediaan modal, dan lamanya waktu tersebut menyebabkan munculnya lahan tidak termanfaatkan. Lahan tidak termanfaatkan merupakan lahan yang memiliki dasar penguasaan, dapat berupa lahan terbangun maupun tidak terbangun namun kurang dimanfaatkan oleh pihak pemilik sesuai dengan sifat dan tujuan rencana tata ruang kawasan tersebut.

Salah satu lahan yang kurang termanfaatkan dengan optimal adalah Lahan di Jalan Raya Meruyung Kota Depok. Lahan ini merupakan lahan kosong milik PT Bangun Citra Permata Prima. Lahan ini terletak di daerah meruyung, Kecamatan Limo Kota Depok dan berada pada kawasan komersial. Lingkungan disekitar objek penelitian merupakan kawasan perdagangan dan jasa serta perumahan kepadatan sedang. Selain itu, lokasi ini dekat dengan Mall Cinere dan Masjid Kubah Emas Dian Al-Mahri serta gedung perkantoran di kawasan Cinere. Namun saat ini lahan masih dalam keadaan kosong tanpa ada aktivitas di atasnya. Berdasarkan hal tersebut, perlu dilakukan penilaian terhadap gedung tersebut agar tidak salah dalam membuat keputusan. Maka itu dilakukan analisis dengan metode *Highest and Best Use* untuk mengetahui penggunaan tertinggi dan terbaik pada lahan tersebut.

Analisis lahan Jalan Raya Meruyung Kota Depok menggunakan prinsip dasar penilaian dengan metode *Highest and Best Use* (HBU). Penilaian adalah proses menentukan nilai suatu properti, sehingga tipe tertentu dari nilai dan kepentingan yang ada bisa diidentifikasi secara jelas dan tegas. *Highest and Best Use* (HBU) adalah analisis terhadap kegunaan terbaik dan tertinggi dari suatu bidang tanah kosong (*Vacant Land*), tanah yang dianggap kosong (*Land as Vacant*) ataupun property dalam pengembangan (*Property as Improved*). Analisis ini meliputi empat hal pokok yaitu, analisis kelayakan secara fisik (*physically feasible*), analisis kelayakan secara peraturan (*legally permissible*), analisis kelayakan secara keuangan (*financially feasible*), dan analisis produktivitas yang maksimal (*maximally productive*). Sebuah properti dikatakan telah memenuhi kriteria HBU jika secara fisik dimungkinkan, diijinkan secara peraturan, layak secara finansial, dan dapat memberikan hasil produktivitas yang paling maksimal.

## II. PENELITIAN TERDAHULU

Akmaluddin dan Utomo[2], menganalisis lahan kosong seluas 1.150 meter<sup>2</sup> di Jl. Gubeng Raya no. 54 Surabaya untuk dioptimalisasikan menjadi properti komersial dengan metode *Highest and Best Use* (HBU). Alternatif yang dipilih yaitu hotel, apartemen, perkantoran dan pertokoan. Produktivitas maksimum yang menghasilkan nilai lahan tertinggi yaitu alternatif properti hotel dengan nilai Rp 67.069.980,31/ m<sup>2</sup>.

Rasyid dan Utomo [3], menganalisis lahan bekas SPBU di Jl. Biliton Surabaya dengan prinsip *Highest and Best Use* (HBU). Pemilihan alternatif dilakukan dengan cara penyebaran kuesioner, dan didapat alternatif yaitu pertokoan, perkantoran dan pujasera. Kesimpulan dari penelitian ini adalah pertokoan menghasilkan nilai lahan tertinggi yaitu Rp16.457.465/m<sup>2</sup> dan memiliki produktifitas maksimum sebesar 65%.

Mubayyinah dan Utomo [4], menganalisis lahan "X" yang berlokasi di Jalan Raya Dr.Sutomo no.79-81 mempunyai luas 820 m<sup>2</sup>. Alternatif properti komersial yang digunakan yaitu apartemen, hotel, perkantoran dan pertokoan. Kesimpulan dari penelitian ini didapat alternatif hotel sebagai penggunaan lahan terbaik yang memiliki nilai lahan tertinggi yaitu sebesar Rp 13.148.307/m<sup>2</sup>.

Anggarwati dan Utomo [5], menganalisis lahan kawasan komersial Perumahan Citra Raya Surabaya. Alternatif properti komersial yang digunakan adalah kantor, hotel dan kantor dengan ruang serbaguna. Kesimpulan dari penelitian ini didapatkan alternatif kantor sebagai penggunaan lahan tertinggi dan terbaik dengan nilai lahan sebesar Rp 27.984.580,59/m<sup>2</sup> dengan peningkatan prosentase produktivitas sebesar 74,9%.

Faradiany dan Utomo [6], menganalisis lahan kosong di Jemur Gayungan II Surabaya. Alternatif properti komersial yang digunakan berupa apartemen, hotel dan perkantoran. Kesimpulan dari penelitian ini didapatkan alternatif hotel sebagai penggunaan lahan terbaik yang memiliki nilai lahan tertinggi yaitu sebesar Rp 9.772.718/m<sup>2</sup> dengan produktivitas meningkat sebesar 486%.

Utami dan Utomo [7], menganalisis lahan kosong di kawasan wisata Ubud. Alternatif properti komersial yang digunakan menggunakan 3 alternatif *mix used* villa dan spa center, dimana alternatif tersebut dijadikan satu properti komersial dengan prosentase penggunaan yang telah ditentukan. Hasil yang didapatkan adalah penggunaan alternatif 1 *mix used* antara villa 60% dan spa center 40% dengan produktivitas sebesar 829% dan nilai lahan yang didapatkan adalah Rp 10.263.207/m<sup>2</sup>.

Aziz dan Utomo [8], menganalisis lahan Gedung Serbaguna Purnama di Jl. R.A. Kartini Bangkalan. Alternatif properti komersial yang digunakan berupa supermarket, hotel, dan kolam renang. Hasil yang diperoleh yaitu hotel merupakan alternatif penggunaan tertinggi dengan nilai lahan sebesar Rp 4.086.635/m<sup>2</sup> dengan produktifitas maksimum sebesar 253%

Mustika dan Utomo[9], menganalisis revitalisasi Pasar Gubeng Masjid Surabaya. Alternatif komersial *single use* yang digunakan adalah revitalisasi pasar, sedangkan untuk multi use adalah pasar dengan pusat perbelanjaan dan pasar dengan perkantoran dimana prosentase pasar 40% dan 60% sisanya untuk pusat perbelanjaan dan perkantoran. Dari hasil penelitian didapatkan alternatif yang menghasilkan nilai lahan

tertinggi dan produktivitas maksimum adalah alternatif pengembangan mix use pasar dengan pusat perbelanjaan.. Nilai lahan yang didapatkan Rp 46.946.524/ m<sup>2</sup> dengan produktivitas meningkat sebesar 312%.

Herradiyanti dan Utomo[10], menganalisis lahan Pasar Turi Lama Surabaya. Alternatif komersial yang digunakan adalah pertokoan, rumah toko, pasar tradisional dan perkantoran. Dari hasil penelitian didapatkan alternatif pertokoan yang menghasilkan nilai lahan tertinggi sebesar Rp 27.994.695/ m<sup>2</sup> dengan produktivitas maksimum sebesar 124%.

## III. METODOLOGI

Penilaian yang merupakan terjemahan dari kata *appraisal /valuation* adalah suatu proses pekerjaan yang dilakukan seorang penilai dalam memberikan suatu estimasi dan pendapat (opini) tentang nilai ekonomis suatu property baik berwujud maupun tidak berwujud berdasarkan analisis terhadap fakta-fakta yang obyektif dan relevan dengan menggunakan metode penilaian tertentu serta mengacu kepada prinsip-prinsip penilaian yang berlaku.

Properti adalah konsep hukum yang mencakup kepentingan, hak dan manfaat yang berkaitan dengan suatu kepemilikan. Properti terdiri atas hak kepemilikan, yang memberikan hak kepada pemilik untuk suatu kepentingan tertentu (*specific interest*) atau sejumlah kepentingan atas apa yang dimilikinya. Oleh karena itu, kita wajib memperhatikan konsep hukum dari properti yang meliputi segala sesuatu yang merupakan konsep kepemilikan atau hak dan kepentingan yang bernilai, berbentuk benda atau bukan (*corporeal or noncorporeal*), berwujud atau tidak berwujud, dapat dilihat atau tidak, yang memiliki nilai tukar atau yang dapat membentuk kekayaan. (KPUP pasal 3.0, 2012) [11]

Untuk menentukan penggunaan tertinggi dan terbaik pada sebidang lahan, maka terdapat empat langkah pengujian yang harus dilakukan. Proses pengujian tersebut yaitu

### A. Aspek Legal

Pada aspek ini terdapat dua jenis analisis yang akan dilakukan, antara lain:

1. Zoning  
Analisis peramalan peruntukan lahan yang ditinjau sehingga dapat mengembangkan dan mendatangkan nilai tertinggi.
2. Building Code  
Analisis yang dilakukan sesuai persyaratan yang telah ditetapkan oleh pemerintah, yaitu GSB, KDB, KLB, KDH, Tinggi maksimum bangunan.

### B. Aspek Fisik

Metode yang digunakan untuk analisis aspek fisik adalah dengan cara observasi lapangan dan wawancara dengan *stakeholder*. Pada Aspek fisik ini terdapat beberapa hal yang di analisis, diantaranya:

1. Bentuk Lahan  
Hal yang ditinjau meliputi luas lahan dan bentuk lahan. Bentuk dan luas lahan akan mempengaruhi jenis properti yang akan dikembangkan dan akan memberikan nilai yang berbeda.

## 2. Aksesibilitas

Hal yang ditinjau meliputi kemudahan pada suatu lahan untuk dicapai seperti:

- a. Tersedianya sarana transportasi
- b. Lalu lintas dan kemacetan

## 3. Ketersediaan sarana publik

Pada suatu lahan harus didukung juga oleh ketersediaan sarana publik. Semakin baik sarana public yang ada maka lahan tersebut semakin baik penggunaannya. Hal yang ditinjau meliputi :

- a. Jalan
- b. Listrik
- c. Telepon
- d. Jaringan PDAM

## 4. Bentuk preliminary desain dari properti yang direncanakan

### C. Penentuan Alternatif Penggunaan Lahan

Penentuan alternatif penggunaan lahan dilakukan dengan cara observasi di lapangan yaitu dengan mengamati bangunan di sekitar objek penelitian. Selain itu dilakukan juga wawancara terstruktur dan penyebaran kuisioner kepada *stakeholder* yang terdiri dari pemilik lahan dan masyarakat sekitar. Hal ini dilakukan agar dapat memberikan pilihan alternatif yang telah spesifik kepada responden sehingga konsistensi jawaban para responden akan lebih baik. Selain itu pemilihan alternatif juga harus mempertimbangkan kesesuaian bangunan eksisting dengan bangunan alternatif yang direncanakan. Kemudian dari hasil tersebut diperoleh 4 alternatif dengan suara terbanyak dari koresponden kuisioner yang telah disesuaikan dengan bangunan eksisting.

Setelah diperoleh alternatif bangunan, langkah selanjutnya adalah membuat *basic design* untuk masing-masing alternatif lalu menguji alternatif yang didapat dengan syarat *Highest and Best Use* (HBU) yaitu aspek finansial, dan produktivitas maksimum.

### D. Aspek Finansial

Alternatif yang telah melewati tiga tahapan analisis diatas lalu dilakukan analisis kelayakan finansialnya. Pengujian kelayakan finansial dilakukan melalui analisis aliran kas, yaitu biaya investasi, pendapatan dan pengeluaran. Pendapatan dan pengeluaran diprediksi akan mengalami peningkatan dengan prosentase perubahan tertentu setiap jangka waktu tertentu. Nilai yang berbeda-beda setiap periode tertentu kemudian di *discounted* faktorkan menjadi nilai sekarang dan menghasilkan *Net Present Value* (NPV). Nilai MARR yang digunakan adalah nilai rata-rata tingkat suku bunga bank  $\pm$  nilai resiko yang diterima. Besarnya nilai resiko diasumsikan sama dengan tingkat suku bunga bank. Alternatif properti dinyatakan layak jika  $NPV > 0$ .

Pada aspek finansial terdapat 5 jenis analisis yang dilakukan, yaitu:

#### 1. Biaya Investasi

Biaya investasi yaitu penempatan sejumlah dana atau barang dalam jangka waktu tertentu. Adapun perincian perhitungan biaya investasi antara lain:

- a. Biaya Tanah  
Biaya tanah merupakan harga tanah standar per  $m^2$  dari suatu lahan. Data ini didapat dari perbandingan harga tanah sejenis.

#### b. Biaya Investasi

Biaya investasi diperoleh dari penjumlahan biaya tanah, nilai bangunan dan biaya renovasi.

#### 2. Pendapatan

Pendapatan diperoleh dari hasil penjualan atau penyewaan, *service charge* dan pendapatan tambahan tergantung masing-masing alternative. *Service charge* merupakan biaya untuk perawatan gedung, fasilitas umum, kebersihan dan keamanan yang secara rutin harus dikeluarkan oleh si pemilik atau penyewa. Biaya ini dihitung per  $m^2$  bangunan yang merupakan pendapatan pengelola.

#### 3. Pengeluaran

Pengeluaran untuk tiap jenis alternatif bangunan terdiri dari biaya operasional, biaya pemeliharaan dan penggantian. Biaya operasional meliputi biaya listrik, biaya air, dan gaji pegawai.

#### 4. Aliran Kas

Proses keluar masuknya uang atau aset perusahaan. Dimana proses tersebut harus tercatat dengan jelas.

#### 5. Net Present Value (NPV)

Menganalisis selisih antara *benefit* (penerimaan) dengan *cost* (pengeluaran) yang telah di-*present value* kan. Tingkat bunga yang dipergunakan untuk mendiskonkan selisih aliran kas yang masuk dan keluar diperoleh dengan melihat tingkat bunga pinjaman jangka panjang yang berlaku di bank atau dengan menggunakan tingkat bunga pinjaman yang harus dibayar pemilik proyek jika ada. Apabila  $NPV > 0$ , maka proyek dikatakan layak, sedangkan sebaliknya jika  $NPV < 0$ , maka proyek dikatakan tidak layak.

### E. Penetapan Penggunaan Terbaik

Alternatif yang mempunyai nilai  $NPV > 0$  dan dikatakan layak kemudian dicari nilai lahan dengan perumusan

$$\text{Nilai Lahan}/m^2 = \frac{\text{Nilai Properti} - \text{Nilai Bangunan}}{\text{Total Luas Lahan}}$$

Nilai properti diasumsikan dari total pendapatan dan pengeluaran selama masa investasi yang telah di *discounted* faktorkan menjadi nilai sekarang. Sedangkan nilai bangunan diasumsikan sebesar nilai investasi bangunan. Properti komersial terbaik untuk lahan di Jalan Raya Meruyung Kota Depok dipilih dari hasil analisis *Highest and Best Use* (HBU). Alternatif properti terbaik adalah alternatif yang memiliki nilai lahan tertinggi dan merupakan alternatif yang memiliki produktivitas maksimum.

## IV. ANALISIS DAN HASIL

### A. Gambaran Umum Objek Yang Diteliti

Lahan yang digunakan sebagai objek dalam penelitian ini merupakan lahan milik PT. Bangun Citra Permata Prima. Lahan ini terletak di Jalan Raya Meruyung, kecamatan Limo, Kota Depok. Lahan tersebut memiliki luas  $14376 m^2$ . Lahan objek berupa lahan kosong yang saat ini digunakan sebagai perkebunan.

Lahan objek penelitian berbatasan langsung dengan Jalan Raya Meruyung yang merupakan jalur arteri sekunder yang menghubungkan Jalan Raya Limp, Jalan Raya Cinere dan Jalan Sawangan sehingga akses menuju lokasi mudah. Terdapat transportasi umum yang melewati sekitar lokasi penelitian,



standar harga satuan per-m<sup>2</sup> yang berlaku. Untuk pekerjaan standar bangunan negara dan rumah negara sebagai pedoman penyusunan anggaran pembangunan dapat berpedoman pada prosentase komponen-komponen pekerjaan.

Pembobotan dari standar pemerintah kemudian diolah dan disesuaikan dengan desain alternatif hingga prosentase biaya sebesar 100%.

Tabel 1.  
Perencanaan Biaya Investasi

Uraian	Hotel	Perkantoran dan Aula Serbaguna	Ruko dan Perumahan
Biaya Tanah	Rp70,514,280,000	Rp70,514,280,000	Rp70,514,280,000
Biaya Bangunan	Rp66,570,761,944	Rp165,265,947,153	Rp35,178,671,411
Total	Rp137,085,041,944	Rp235,780,227,153	Rp105,692,951,411

## 2. Perencanaan Pendapatan

Perencanaan pendapatan untuk alternative bangunan berasal dari penyewaan atau penjualan dan service charge

Tabel 2.  
Perencanaan Pendapatan

Uraian	Hotel	Perkantoran dan Aula Serbaguna	Ruko dan Perumahan
2018	Rp24,441,570,000	Rp43,937,160,000	Rp19,523,552,000
2019	Rp24,441,570,000	Rp43,937,160,000	Rp31,266,976,000
2020	Rp24,441,570,000	Rp43,937,160,000	Rp34,844,960,000
2021	Rp24,441,570,000	Rp43,937,160,000	Rp444,960,000
2022	Rp24,441,570,000	Rp43,937,160,000	Rp444,960,000
2023	Rp25,663,648,500	Rp46,134,018,000	-

## 3. Perencanaan Pengeluaran

Perencanaan pengeluaran terdiri dari biaya operasional dan biaya pemeliharaan.

### a. Biaya Operasional

Biaya operasional terdiri dari biaya penggunaan listrik, biaya penggunaan air dan gaji pegawai.

### b. Biaya Pemeliharaan

Biaya pemeliharaan yang dikeluarkan bertujuan agar kondisi gedung dan utilitas tetap dalam kondisi baik. Biaya pemeliharaan diasumsikan sebesar 15% dari service charge (juwana, 2005) [13].

Tabel 3  
Perencanaan Pengeluaran

Uraian	Hotel	Perkantoran dan Aula Serbaguna	Ruko dan Perumahan
2018	Rp7,890,718,759	Rp6,710,288,112	Rp119,845,440
2019	Rp8,541,833,243	Rp7,486,666,677	Rp269,709,574
2020	Rp8,855,901,815	Rp7,737,115,299	Rp457,048,808
2021	Rp9,100,193,809	Rp7,878,683,821	Rp475,566,695
2022	Rp9,330,040,379	Rp7,997,711,553	Rp479,400,341
2023	Rp9,696,213,348	Rp8,329,464,418	-

## 4. Analisis Arus Kas

Analisis arus kas menggunakan metode NPV (Net Present Value) yang merupakan pengurangan dari pendapatan dengan pengeluaran tiap tahunnya selama masa investasi hingga didapatkan aliran kas bersih (Net Cash Flow). Net cash flow kemudian disesuaikan dengan faktor diskon tingkat

pengembalian yang diharapkan. Apabila NPV > 0, maka proyek dikatakan layak, sedangkan sebaliknya jika NPV < 0, maka proyek dikatakan tidak layak.

Besarnya nilai resiko diasumsikan sama dengan tingkat suku bunga bank. Sehingga nilai MARR yang diperoleh dari tingkat suku bunga ± resiko dimana resiko diasumsikan sebesar tingkat suku bunga, sehingga MARR sebesar 11,4%. Masa investasi yang direncanakan adalah 6 tahun untuk alternative hotel dan perkantoran+Aula serbaguna berdasarkan Siklus Bisnis Properti Bank Indonesia, sedangkan untuk alternative ruko dan perumahan direncanakan selama 3 tahun. Perhitungan arus kas untuk setiap alternative disajikan pada lampiran. Semua jenis alternative dinyatakan lulus uji dalam kelayakan finansial sesuai dengan persyaratan NPV bernilai positif.

Tabel 4.  
Kelayakan Finansial

Uraian	Alternatif		
	Hotel	Perkantoran + Aula Serbaguna	Ruko + Perumahan
Investasi	Rp137,085,041,944	Rp235,780,227,153	Rp105,836,711,411
Pendapatan	Rp147,871,498,500	Rp265,819,818,000	Rp86,721,248,000
Pengeluaran	Rp53,414,901,353	Rp46,139,929,880	Rp1,640,047,068
NPV	Rp2,267,793,915	Rp90,847,496,470	-Rp38,359,147,115
Hasil	Layak	Layak	Tidak Layak

## 5. Analisis Arus Kas

Alternatif-alternatif yang telah lulus pengujian aspek legal, fisik dan finansial akan dicari nilai lahannya melalui uji produktivitas maksimum. Produktivitas lahan merupakan peningkatan nilai lahan per m<sup>2</sup> sebagai akibat dari aktivitas di atasnya. Nilai lahan per m<sup>2</sup> diperoleh dengan menggunakan metode penyisaan tanah yaitu selisih nilai property dengan nilai bangunan dibagi luas total lahan. Nilai bangunan diperoleh berdasarkan hasil perhitungan biaya investasi bangunan. Sedangkan nilai property diperoleh dari perhitungan terminal value. Terminal value didapatkan dari pendapatan dikurangi dengan pengeluaran diakhir masa investasi dibagi dengan cap rate. Cap rate direncanakan sebesar 11,4%. sehingga dari terminal value tersebut diperoleh nilai property yang kemudian digunakan untuk menghitung produktivitas maksimum.

Tabel 5.  
Produktivitas Maksimum

Uraian	Alternatif	
	Hotel	Perkantoran + Aula Serbaguna
Nilai Properti	Rp140,065,220,627	Rp331,618,891,072
Nilai Investasi	Rp137,085,041,944	Rp235,780,227,153
Biaya Tanah	Rp70,514,280,000	Rp70,514,280,000
Nilai Bangunan	Rp66,570,761,944	Rp165,265,947,153
Nilai Lahan	Rp73,494,458,684	Rp166,352,943,919
Nilai Lahan/m <sup>2</sup>	Rp5,112,302	Rp11,571,574
Produktivitas	4%	136%

## V. KESIMPULAN/RINGKASAN

Penelitian ini bertujuan untuk menentukan bangunan properti komersial tertinggi dan terbaik pada lahan di Jalan Raya Meruyung. Dari hasil analisis legal dan fisik, terpilih 3

alternatif property yaitu hotel, perkantoran dan aula serbaguna, serta ruko dan perumahan untuk di analisis kelayakan finansial.

Dari hasil analisis *Highest and Best Use* yang telah dilakukan Perkantoran dan Aula Serbaguna memiliki nilai lahan tertinggi yaitu sebesar Rp 11.571.574 dengan produktivitas tertinggi sebesar 136%. Jadi dapat disimpulkan bahwa peruntukan lahan untuk pengembangan properti komersial Perkantoran dan Aula Serbaguna merupakan alternatif penggunaan terbaik untuk lahan di Jalan Raya Meruyung kota Depok.

#### DAFTAR PUSTAKA

- [1] Prasetya. 2012.” Identifikasi Pola Perubahan Fungsi Kawasan Seampadan Kali Cisadane Menjadi Kawasan Budidaya Koridor Neglasari-Kecamatan Neglasari Kota Tangerang”. Penelitian Program Studi Planologi. Jakarta : Universitas Esa Unggul
- [2] Akmaluddin, A. dan Utomo, C. 2013. Analisis Highest And Best Used Jl. Raya Gubeng No. 54 Surabaya. Jurnal Jurusan Teknik Sipil ITS Vol. 2 No. 1 : 2301-9271 C6-C10.
- [3] Rasyid, T.D.A. dan Utomo, C. 2013. Analisis Highest and best use (HBU) pada lahan bekas SPBU Biliton. Jurnal Jurusan Teknik Sipil ITS Vol. 2 No. 2 : 2301-9271 D181-D185.
- [4] Mubayyinah, M dan Utomo, C. 2012. “Analisis Highest and Best Use (HBU) Lahan „X” Untuk Properti Komersial”. Jurnal Teknik ITS Vol. 1, No. 1, hal. D16-D19.
- [5] Anggarwati, B dan Utomo, C. 2013. Analisis Penggunaan Lahan Kawasan Komersial Perumahan Citra Raya Surabaya dengan Metode *Highest and Best Use*. Surabaya: Jurnal Teknik ITS 2 No.2, D39-D41.
- [6] Faradiany, F.V. dan Utomo, C. 2014. Analisis Highest and Best Use Pada Lahan Kosong Di Jemur Gayungan II Surabaya. Surabaya : Jurnal Teknik ITS 3 (2), C61-63.
- [7] Utami, N.P.K. dan Utomo, C. 2015. Analisis *Highest adn Best Use* pada Lahan Kosong di Kawasan Wisata Ubud. Surabaya: Jurnal Teknik ITS Vol. 4, No. 1, C41-C44.
- [8] Aziz, C.N. dan Utomo, C. 2015. Analisis *Highest ad Best Use* pada Lahan Gedung Serbaguna Purnama di Jl. R.A. Kartini Bangkalan. Surabaya: Jurnal Teknik ITS Vol. 4, No. 1, D51-D53
- [9] Mustika, M. S. Dan Utomo, C. 2016. Analisis Alternatif Revitalisasi Pasar Gubeng Masjid dengan Metode *Highest and Best Use*. Surabaya: Jurnal Teknik ITS Vol. 5, No. 2, C75-C77
- [10] Herradiyanti, M. Dan Utomo, C. 2016. Analisis Penggunaan Tertinggi dan Terbaik (*Highest and Best Use Analysis*) pada Lahan Pasar Turi Lama. Surabaya: Jurnal Teknik ITS Vol. 5, No. 2, D172-D175
- [11] Komite Penyusunan Standar Penilai Indonesia (KPSPI) dan Masyarakat Profesi Penilai Indonesia (MAPPPI). 2012. Standar Penilaian Indonesia (SPI).
- [12] Pemerintah Kota Depok. 2015. “Peraturan Daerah Kota Depok No. 1 Tahun 2015 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Depok”. Depok.
- [13] Juwana, J. S. 2005. “Panduan Sistem Bangunan Tinggi Untuk Arsitek dan Praktisi Bangunan”. Jakarta : Erlangga.