Perwujudan Faktor Ruang yang Dapat Bertahan (Defensible Space) Terhadap Kriminalitas di Kecamatan Kamal

Riski Sriwijayati dan Ardy Maulidy Navastara Departemen Perencanaan Wilayah dan Kota,Institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS) *e-mail*: ardy.navastara@urplan.its.ac.id

Abstrak—Permukiman tradisional di Kecamatan Kamal teridentifikasi memiliki elemen pembentuk defensible space namun saat ini elemen-elemen tersebut telah mengalami perubahan. Meski Kecamatan Kamal cenderung mengalami penurunan angka kriminalitas, namun tingkat kriminalitas di Kecamatan Kamal termasuk tertinggi kedua dibandingkan kecamatan lain di Kabupaten Bangkalan. Untuk itu penelitian ini bertujuan mengetahui perwujudan faktor ruang yang dapat bertahan terhadap kriminalitas di Kecamatan Kamal saat ini. Peneliti berfokus pada empat faktor dari konsep defensible space yakni territoriality, natural surveillance, image, dan milieu. Penelitian ini menggunakan metodologi kualitatif-kuantitatif (mix method) dengan pendekatan rasionalistik. Pengumpulan data dilakukan dengan kuisioner, wawancara, dan observasi. Temuan menunjukkan bahwa keempat faktor defensible space berpengaruh pada tingkat kriminalitas di Kecamatan Kamal. Faktor territoriality (berfungsinya public space, aktifnya paguyuban warga, dan tingginya kesadaran ruang), faktor natural surveillance (pencahayaan yang baik, keterbukaan visual yang tidak terhadalang tanaman, dan pengawasan penduduk secara alami), faktor image (kesan terawat), faktor milieu (heterogenitas dan aksesibiitas) berpengaruh dalam mengurangi tingkat kriminalitas di lokasi studi.

Kata Kunci—Defensible Space, Keamanan, Kriminalitas, Ruang

I. PENDAHULUAN

MENURUT hirarki kebutuhan hidup Maslow dalam Hariyono , terdapat 5 level kebutuhan dasar manusia dimana keamanan berada di tingkatan kedua setelah kebutuhan fisiologis (makan, udara, air, dan lain-lain) [1]. Sejalan dengan penelitian yang lebih spesifik yakni membahas preferensi responden dalam pemilihan rumah tinggal bahwa rasa aman merupakan salah satu faktor utama yang menentukan preferensi masyarakat memilih tempat tinggal [2]. Hal ini mengindikasikan pentingnya keamanan kota demi keberlangsungan kota dan makhluk yang hidup didalamnya.

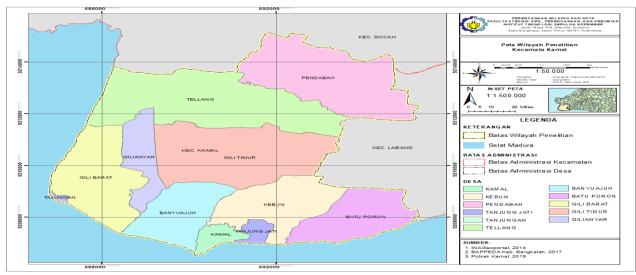
Rasa aman merupakan variabel yang sangat luas karena mencakup berbagai aspek dan dimensi, mulai dari dimensi politik, hukum, pertahanan, keamanan, sosial, dan ekonomi. Sejalan dengan itu, statistik dan indikator yang biasa digunakan untuk mengukur rasa aman masyarakat merupakan indikator negatif, misalnya jumlah angka kejahatan (crime total), jumlah orang yang berisiko terkena tindak kejahatan (crime rate) setiap 100.000 penduduk, selang waktu terjadinya tindak kejahatan (crime clock), dan indeks kejahatan . Semakin tinggi angka kriminalitas (jumlah tindak kejahatan) menunjukkan semakin banyak tindak kejahatan pada masyarakat yang berakibat berkurangnya rasa aman masyarakat.

Masyarakat sebagai penghuni dan pemilik tempat tinggal akan berusaha melakukan upaya-upaya defensif dari tindak kejahatan sehingga meningkatkan rasa aman baik di dalam rumah maupun lingkungan tempat tinggal. Defensible Space adalah konsep desain yang dihasilkan ruang-ruang yang dikontrol oleh penghuni disekitar gedung-gedung atau bangunan yang ada. Oscar Newman mengonsep bagaimana karakteristik fisik dari lingkungan tempat tinggal (susunan ruang (layout of the site), bangunan, dan desain arsitektural rumah tersebut) dapat didesain sehingga penduduknya dapat berpartisipasi secara langsung dalam meningkatkan keamanan wilayah tempat tinggal mereka [3]. Kriteria yang diperlukan untuk mencapai defensible space atau ruang yang dapat bertahan adalah perpaduan dari faktor fisik dan sosial. Newman menamainya dengan territoriality, surveillance, image, dan milieu.

Tingkat kriminalitas di Kabupaten Bangkalan cenderung meningkat dari tahun ke tahun. Antara tahun 2017-2018, terjadi lonjakan angka kriminalitas hingga 76,35%. Kenaikan angka kriminalitas ini merupakan kenaikan tertinggi jika dibandingkan dengan kabupaten lain di Pulau Madura. Meski begitu, salah satu kecamatan di Kabupaten Bangkalan justru mengalami penurunan angka kriminalitas yakni Kecamatan Kamal. Berdasarkan data BPS tahun 2019, Kecamatan Kamal merupakan kecamatan dengan tingkat kriminalitas tertinggi kedua di Kabupaten Bangkalan namun, cenderung mengalami penurunan dari tahun ke tahun. Pada tahun 2016 terdapat 41 kejadian, tahun 2017 terdapat 39 kejadian, dan pada tahun 2018 terdapat 33 kejadian.

Menurut Hastijanti Madura memiliki rumah-rumah tradisional yang diidentifikasi membentuk ruang-ruang bertahan dengan beberapa unsur pembentuknya yang memiliki kesamaan dengan teori defensible space namun saat ini rumah-rumah ini telah mengalami banyak perubahan dan berakibat pada perubahan bentuk-bentuk ruang bertahan masyarakat Madura saat ini [4] .Masih menurut Cahyo, dkk ada banyak perubahan yang terjadi pada pola permukiman tradisional masyarakat madura saat ini terutama di Kecamatan Kamal [5]. Perubahan dari yang semula terdiri dari tonghu (rumah induk), langgar, rumah kerabat (anak), kandang, dapur, dan lombhung menjadi hanya langgar, tonghu, dan rumah anak, bahkan ada yang hanya rumah tinggal. Serta ada juga yang mempunyai fungsi ganda, yakni fungsi hunian dan fungsi ekonomi.

Simbol-simbol *defensible space* di Kecamatan Kamal saat ini dapat diidentiifikasi dalam lingkup yang lebih luas (bukan *tanean lanjhang* yang hanya dihuni beberapa kepala keluarga saja), melainkan dalam lingkup wilayah yang terdiri dari



Gambar 1. Peta Wilayah Penelitian (Kecamatan Kamal).

Tabel 1. Sintesa Pustaka

		Sintesa Pustaka
Faktor	Variabel	Definisi Operasional
Territoria lity	Pembatas fisik	Keberadaan pagar rumah, portal blok/sektor, dinding, dsb.
	Public space	Ruang dan fasilitas publik yang dapat diakses oleh seluruh penduduk
	Paguyuban	Kegiatan bersama masyarakat dalam rangka saling mengenal lebih dekat seperti arisan, pengajian, kerja bakti, dll.
iliy	Kesadaran	Kemampuan penduduk mengenali ruang kegiatannya beserta orang dan aktivitas yang berlangsung didalamnya
	ruang	
	Pencahayaan	Adanya penerangan yang memungkinkan untuk melihat jelas objek tanpa upaya besar
	Kerapatan	Jarak antar tanaman dan ketinggian tanaman
	Tanaman	
	Letak rumah	Letak dan posisi antar rumah (pola pengadaan rumah)
Natural	Alat	CCTV, alat komunikasi dengan pihak keamanan, dll.
Surveilla	keamanan	
nce	Keterbukaan visual	Tidak terdapat tiang, pagar, dll yang dapat menghalangi penglihatan untuk mengawasi ruang sekitar
	Pengawasan	Kegiatan penjagaan keamanan oleh masyarakat setempat seperti ronda, dll.
	penduduk	The state of the s
	Interaksi	Kerekatan hubungan sosial antar indiviu, individu-kelompok, dan antar kelompok
	Terawat	Terpelihara, terjaga, dan layak huni
	Keramaian	Terdapat aktivitas yang aktif dan rutin
Image	Terkontrol	Keberadaan portal, satu pintu keluar-masuk dengan penjagaan satpam
	Kegiatan	Kegiatan perdagangan dan jasa disekitar atau didalam permukiman
	Komersial	
	Fasilitas	Kedekatan permukiman dengan kantor polisi atau pos keamanan
	Keamanan	
Milieu	Aksesibilitas	Terdapat lebih dari satu jalan dari suatu kawasan atau zona menuju jalan raya (alternatif rute)
	Pendatang	Terdapat alur khusus bagi pendatang seperti sistem wajib lapor, dll
	Heterogenitas	Keanekaragaman penduduk baik struktural maupun kultural

Sumber: Hasil Sintesa Penulis, 2020

beberapa perumahan. Cahyo, dkk menyatakan bahwa meski telah terjadi perubahan, tetapi model dan unsur-unsur pembentuk pola permukiman *tanean lanjhang* masih sangat terlihat [5]. Terdapatnya ruang ibadah yang merefleksikan hubungan manusia kepada tuhan dapat ditemukan dalam bentuk masjid, musholla, hingga langghar, kawasan permukiman yang didalamnya terbina hubungan kemasyarakatan antar penduduk seperti gotong royong, dan areal lingkungan alam seperti ekosistem hutan, perkebunan, dan sawah.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perwujudan faktor ruang yang dapat bertahan (*defensible space*) terhadap kriminalitas di Kecamatan Kamal saat ini sehingga dapat mengetahui peran dari faktor-faktor tersebut dalam mencegah atau menurunkan tingkat kriminalitas di lokasi studi. Untuk itu dalam penelitian ini, peneliti mencari tahu apa saja faktor yang mempengaruhi tingkat kriminalitas di Kecamatan Kamal dengan menggunakan faktor-faktor *defensible space*

sebagai acuannya, kemudian mendeskripsikan perwujudan faktor-faktor ruang yang dapat bertahan tersebut di masingmasing desa -dengan tingkat keamanan tinggi, sedang, rendah- di Kecamatan Kamal sehingga dapat menjadi parameter desain lingkungan berdasarkan kondisi sosial dan lingkungan penghuninya karena lingkungan dapat berperan dalam mengurangi peluang terjadinya tindak kriminal [6].

II.METODE PENELITIAN

A. Jenis dan Pendekatan Penelitian

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan rasionalistik. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif-kuantitatif (*mix method*).

B. Variabel Penelitian

Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah variabel dari hasil sintesa pustaka mengenai operasionalisasi dan definisi masing-masing faktor *defensible space* yakni

Tabel 2.	
Alur Peneliti	

	Alur	Penelitian		
Sasaran	Input Data	Sumbe r Data	Teknik Analisis	Output
Mengidentifikasi faktor-faktor defensible space yang berpengaruh terhadap tingkat kriminalitas di Kec Kamal.	Kuisione r	Pendud uk Kec. Kamal	Analisis Faktor	Faktor- faktor defensible space yang berpengaru h terhadap tingkat kriminalita s berdasarka n persepsi penduduk
Mengidentifikasi perwujudan faktor- faktor ruang yang dapat bertahan (defensible space) terhadap kriminalitas di Kec Kamal	Output sasaran 2, Observasi dan wawancara (kuisioner terbuka)	Observasi dan Wawancar perangkat desa	Deskriptif Kualitatif	Perwujuda n faktor defensible space di Kecamatan Kamal

Sumber: Penulis, 2020

Tabel 3. Hasil Analisis Faktor

Faktor	Loading Factor	Nama Variabel
Territoriality	0,759	Paguyuban
	0,616	Public space
	0,501	Kesadaran ruang
Natural	0,814	Keterbukaan visual
Surveillance	0,778	Letak rumah
	0,711	Pencahayaan
	0,663	Kerapatan tanaman
	0,548	Pengawasan penduduk
Image	0,744	Terawat
	0,736	Terkontrol
Milieu	0,675	Heterogenitas
	0,663	Aksesibilitas

Sumber: Hasil Analisis, 2020

territoriality, natural surveillance, image, dan milieu.

C. Metode Analisis

Dalam penelitian ini metode yang digunakan adalah metode analisis faktor konfirmatori (*Confirmatory Analysis Factor* atau *CFA*) yaitu untuk mengkonfirmasi secara statistik model yang telah dibangun peneliti. Pendekatan pada analisis faktor ini kemudian digunakan peneliti untuk mengetahui pengaruh faktor-faktor *defensible space* terhadap tingkat kriminalitas di Kecamatan Kamal berdasarkan persepsi masyarakat.

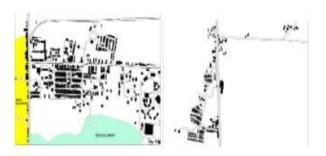
Kemudian dari faktor-faktor yang telah didapatkan digali lebih dalam secara kualitatif dan dijelaskan secara deskripsi untuk mengetahui perwujudan ruang *defensible space* di masing-masing desa studi kasus. Peneliti memilih tiga desa sebagai studi kasus yakni Desa Telang sebagai desa dengan tingkat kriminalitas tertinggi atau tidak aman, Desa Gili Anyar dengan tingkat kriminalitas sedang, dan Desa Kamal dengan tingkat kriminalitas terendah atau sangat aman.

D.Defensible Space

Teori defensible space pertama kali dikenalkan oleh Oscar Newman dalam studi yang bertujuan untuk mempelajari kriminalitas dalam kawasan hunian. Dari studi yang dilakukan tersebut, Oscar Newman berhasil membangun



Gambar 2. Sebaran letak rumah Desa Gili Anyar.



Gambar 3. Sebaran letak rumah Desa Telang.



Gambar 4. Sebaran letak rumah Desa Kamal.

prinsip-prinsip rancangan untuk lingkungan hunian yang disebut sebagai *the Defensible Space*.

Defensible Space atau ruang yang dapat dipertahankan dalam buku berjudul Creating Defensible Space oleh Newman didefinisikan sebagai "lingkungan tempat tinggal yang karakteristik fisiknya - tata letak bangunan dan rencana lokasi - berfungsi untuk memungkinkan penghuninya menjadi kunci utama dalam memastikan keamanan mereka" [7].

Kriteria yang diperlukan untuk mencapai ruang yang dapat bertahan (*defensible space*) merupakan perpaduan dari faktor sosial dan faktor fisik. Faktor-faktor ini mempengaruhi persepsi keamanan dan kendali, dan perasaan terlindungan atas teritori alami masyarakat dengan yang lain berkorelasi terhadap bentuk bangunan, penampilan fisik, dan lokasi [3]. *1) Territoriality*

Menurut Warwick *Territoriality* merupakan batas teritori yang menunjukkan tanda kepemilikan secara legal sehingga pemilik memiliki hak untuk mengendalikan dan mengontrol ruang tersebut [3]. Sedangkan Sudiadi mendefinisikan operasionalisasi *territoriality* secara fisik dan sosial, yakni Secara fisik, keberadaan pembatas, baik pagar rumah, portal sektor/blok dan benteng kompleks perumahan diakui mempunyai pengaruh terhadap tingkat kesulitan dilakukannya kejahatan [8]. Dan secara sosial, konsep territoriality ini bisa dioperasionalkan melalui pemahaman

Tabel 4.

			Faktor Territoriality
Faktor	Desa Kamal	Desa Gili Anyar	Desa Telang (Tidak Aman)
Territoriality	(Sangat Aman)	(Cukup Aman)	
Public	Terdapat balai desa	Di Desa Gili Anyar	Desa Telang memiliki balai desa yang seringnya digunakan untuk kegiatan
Spacce	yang dapat diakses	terdapat balai desa,	mahasiswa disekitar, sedangkan penduduknya biasanya melakukan senam satu atau
	oleh penduduk	masjid untuk acara	dua kali dalam sebulan. Untuk menggunakan balai tersebut perlu ijin ke perangkat
	terutama jika	keagamaan dan	desa. Selain itu juga beberapa masjid digunakan untuk kegiatan hari besar tertentu
	kegiatan tersebut	lapangan olahraga	seperti isra' mi'raj dan maulid nabi.
	berkaitan dengan kegiatan bersama	yang aktif digunakan untuk	
	penduduk dengan	kegiatan bersama	
	mudah dan gratis.	penduduk	
	Selain itu juga ada	setempat. Untuk	
	masjid yang	menggunakannya	
	biasanya	juga tidak perlu ijin	
	digunakan untuk	khusus dan tidak	
	acara keagamaan.	ada biaya yang	
		harus dibayarkan.	
Paguyuban	Kegiatan bersama	Beberapa kegiatan	Kegiatan bersama di Desa ini mayoritas dilakukan dalam lingkup RT seperti arisan,
• •	yang rutin	paguyuban yang	isra' mi'raj, agustusan, dan senam lansia.
	dilakukan di Desa	rutin dilakukan di	
	Kamal adalah	desa ini adalah	
	arisan PKK per	arisan PKK	
	RT, RW dan Desa,	sebulan sekali,	
	pengajian, rokat	isra' mi'raj,	
	tase', maulid nabi,	imtihanan,	
	dan agustusan.	agustusan, dan	
		kegiatan olahraga	
Kesadaran	Penduduk Desa	bersama. Penduduk Desa	Model mandadale Dago Talana maganitas tinagal di Damanahan hal ini tidale manatan
Ruang	Kamal saling	Gili Anyar	Meski penduduk Desa Telang mayoritas tinggal di Perumahan hal ini tidak menutup kemungkinan untuk mereka saling mengenal kawasan dan penduduk disekitar.
Ruang	mengenal dengan	memiliki	Yang membedakan hanya pada lingkupnya yang terbatas saling mengenal dalam
	baik dan beberapa	kedekatan sosial	lingkup RT atau RW saja karena penduduknya lebih sering berkegiatan per RT dan
	cukup hafal baik	yang cukup tinggi	RW bukan Desa.
	antar penduduk	hal ini terbukti dari	KW bukui Bosu.
	maupun dalam	hasil wawancara	
	mengenali kawasan	terhadap perangkat	
	tersebut.	desa bahwa	
		penduduknya	
		saling kenal dan	
		hafal satu sama	
		lain terutama jika	
		masih dalam satu	
		dusun yang sama	
		karena masih	
		dalam satu	
		keluarga besar.	

tentang kohesi sosial (kedekatan sosial), yang sangat menentukan keberhasilan dari terlaksananya pencegahan kejahatan secara kolektif.

2) Natural Surveillance

Natural surveillance adalah kemampuan penduduk untuk dapat mengawasi lingkungan yang ada di sekitar wilayah mereka [3]. Keterbukaan visual pada hunian masing-masing memudahkan penghuni untuk melihat lingkungan disekitar rumahnya setiap saat. Natural surveillance dapat meningkatkan perasaan aman, meningkatkan penggunaan ruang yang lebih besar, dan menguatkan kepemilikan.

3) Image

Image menurut Warwick merupakan tampilan dari lingkungan perumahan yang dapat menggambarkan tentang kondisi dari suatu lingkungan [3]. Tampilan yang berkesan terisolasi, rusak, tidak ada yang menghuni, dan tidak terpelihara membuat area tersebut rawan akan perilaku kriminalitas. Tampilan yang berkesan terawat/ terpelihara dan dikontrol dengan baik akan tercipta image yang positif sehingga pelaku kriminal berpikir ulang melakukan tindak kriminal di lingkungan tersebut.

4) Milieu

Milieu adalah lingkungan lain yang berada di sekitar

lingkungan kita yang berhubungan dengan faktor keamanan dari kriminalitas, seperti kedekatan antara lingkungan dengan area kantor polisi, keberadaan pos-pos keamanan, dan lainnya. Sintesa pustaka dan alur penelitian dapat dilihat pada Tabel 1 dan 2.

III. HASIL DAN DISKUSI

A. Gambaran Umum Wilayah Penelitian

Kecamatan Kamal, Kabupaten Bangkalan, Provinsi Jawa Timur. Dengan luas wilayah 41,40 km2. Terdiri dari 10 desa/kelurahan dengan batas-batas wilayah sebagai berikut:

Batas Utara : Kecamatan Socah Batas Timur : Kecamatan Labang Batas Selatan : Selat Madura Batas Barat : Selat Madura

Jenis penggunaan lahan di Kecamatan Kamal terdiri dari permukiman, hutan bakau, tegalan, lahan sawah irigasi dan tadah hujan, lahan kering (ladang/tegalan, maupun perkebunan), tambak, kawasan militer dan lain-lain. Lahan pertanian dan lahan kering mendominasi pada sebagian besar wilayah Kecamatan Kamal. Sedangkan untuk permukiman tersebar merata di seluruh wilayah/desa-desa di Kecamatan

Tabel 5. Faktor *Natural Surveillance*

Faktor Natural	Desa Kamal (Sangat	Desa Gili Anyar	Desa Telang (Tidak Aman)
Surveillance Pencahayaan	Aman) Tingkat pencahayaan di lingkungan	(Cukup Aman) Karena jarak antar rumah yang cukup	Di kawasan permukiman atau perumahan desa ini memiliki penerangan yang cukup dan remang- remang di beberapa tempat.
	perumahan cukup dan	jauh maka kualitas	
	remang-remang di beberapa tempat.	penerangan di kawasan	
		permukiman di	
		Desa ini berada di	
		kategori remang- remang.	
Keterbukaan	Tidak semua posisi	Desa ini memiliki	Di desa ini meski banyak rumah menghadap jalan namun koneksi visualnya dirasa kurang karena
visual	rumah menghadap jalan sehingga	kondisi visual seperti di Desa	ada penghalang seperti tanaman dan pepohonan rimbun serta tirai jendela yang tertutup pada siang dan malam hari yang sengaja diciptakan untuk memperkuat privasi sehingga menghalangi
	beberapa rumah tidak	Kamal dengan	pemandangan ke luar.
	memiliki koneksi visual yang cukup	beberapa rumah yang menghadap	
	sedangkan rumah	jalan memiliki	
	yang menghadap	koneksi visual	
	jalan memiliki koneksi visual yang	yang cukup sedangkan yang	
	sangat cukup karena	tidak menghadap	
	tidak ada penghalang	jalan juga	
	disekitar rumah.	memiliki koneksi visual namun	
		tidak sebesar yang	
Kerapatan	Sangat jarang	menghadap jalan. Kerapatan	Raharana kawasan narmukiman mamiliki tanaman atau nahan nahan lahat yana tinasian
Tanaman	terdapat pepohonan	tanaman di desa	Beberapa kawasan permukiman memiliki tanaman atau pohon-pohon lebat yang tingginya sama dengan pagar sehingga menghalangi pandangan dari dalam rumah ke area sekitar namun memberi
	yang lebat hingga	ini dibandingkan	rasa aman bagi penghuninya. Selain itu terdapat tirai yang tertutup siang dan malam di banyak
	menutupi penglihatan penduduk dari dalam	dengan dua desa lainnya	perumahan, kecuali di Perumahan Trunojoyo Telang hampir tidak ditemukan sama sekali pepohonan atau tanaman di area sekitar permukiman karena rata-rata rumah ini digunakan sebagai
	rumah atau bangunan	merupakan yang	kos-kosan.
	ke area sekitar rumah.	paling tinggi	
		karena rumah- rumah menjadikan	
		pepohonan	
		sebagai batas teritori mereka	
		namun rimbun dan	
		tinggi tanaman	
		yang ada di sekitar rumah tidak	
		sampai	
		menghalangi pemandangan atau	
		kemampuan	
		penduduk untuk	
		melihat dan mengawasi area	
		sekitar.	
Pengawasan	Tidak terdapat kegiatan siskamling	Hanya di kawasan	Terdapat kegiatan siskamling khususnya di penjagaan portal-portal namun meski telah ada jadwal
penduduk	rutin di Desa Kamal	perumahan yang memiliki sistem	terkadang penjagaan portal diserahkan pada penduduk yang rumahnya lebih dekat dengan portal.
	dan sepenuhnya	penjagaan ronda	
	masyarakat melakukan	dan untuk kampung tidak	
	pengawasan secara	rutin namun	
	mandiri.	biasanya warga merasa lebih aman	
		saat ada anak-anak	
		muda penduduk	
		asli <i>cangkruk</i> di tempat-tempat	
		akses keluar	
Letak Rumah	Posisi rumah-rumah	masuk kampung Letak rumah di	Hampir semua rumah di Desa Telang menghadap ke jalan secara langsung karena masing-masing
Letak Kuman	di Desa Kamal	Desa Gili Anyar	rumah terhubung langsung dengan jalan-jalan lingkungan yang cukup lebar dan bebas dilalui.
	dibangun mengikuti	cenderung	
	jalan lingkungan atau jalan utama dan terus	menyebar dan banyak berpusat di	
	tumbuh dari yang	sekitar jalan	
	paling dekat dengan	lingkungan namun tidak semua	
	total attacks and the	ndak semua	
	jalan hingga paling jauh dengan jalan		
	jauh dengan jalan secara tidak merata	rumah di pinggir jalan menghadap	
	jauh dengan jalan secara tidak merata sehingga ada	rumah di pinggir	
	jauh dengan jalan secara tidak merata	rumah di pinggir jalan menghadap	
	jauh dengan jalan secara tidak merata sehingga ada beberapa rumah yang	rumah di pinggir jalan menghadap	

Kamal yang dilengkapi dengan berbagai fasilitas umum (Fasilitas pendidikan, kesehatan perkantoran, peribadat dan sebagainya) maupun perdagangan dan jasa. Jenis

permukiman penduduk di wilayah perencanaan selain permukiman perkampungan penduduk asli juga telah berkembang hunian massal yang saat ini banyak berkembang





Gambar 5. Keterbukaan Visual Desa Gili Anyar.





Gambar 6. Keterbukaan Visual Desa Telang.





Gambar 7. Keterbukaan Visual Desa Kamal

di sekitar jalan-jalan utama Kecamatan Kamal.

Sebagian besar penduduk pada wilayah penelitian berlatar belakang budaya Madura. Hubungan sosial yang erat terjadi dalam kehidupan sehari-hari. Warga desa saling mengenal dan saling membantu satu sama lain. Hubungan antar warga menciptakan struktur sosial yang menempatkan kiai dan kepala desa sebagai pemimpin masyarakat. Kiai adalah pemimpin informal yang menjadi pemimpin pondok pesantren sementara kepala desa adalah pemimpin formal yang mendapat legitimasi negara. Sejauh ini, hubungan antara pemimpin formal dan informal ini berjalan seimbang. Kepala desa melakukan tugasnya di bidang pemerintahan sementara kiai lebih banyak berkecimpung di bidang keagamaan. Pihak pemerintahan desa sebagai wakil pemerintah pusat seringkali membantu masyarakat dalam bidang perekonomian. Peta wilayah penelitian (Kecamatan Kamal) dapat dilihat pada Gambar 1.

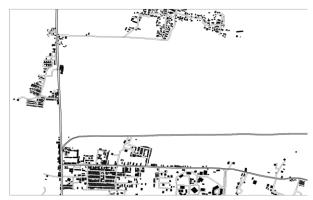
B. Mengidentifikasi Faktor-Faktor Defensible Space ang Berpengaruh Terhadap Tingkat Kriminalitas Di Kecamatan Kamal

Dari hasil analisis faktor, menunjukkan bahwa keempat faktor *defensible space* berpengaruh pada tingkat kriminalitas di Kecamatan Kamal. Hasil analisis faktor dapat dilihat pada Tabel 3

 Faktor territoriality—berfungsinya public space, aktifnya paguyuban warga, dan tingginya kesadaran ruang dimana ketiga variabel tersebut berkontribusi dalam meningkatkan rasa kepemilikan warga sehingga



Gambar 8. Aksesibilitas Desa Kamal.



Gambar 9. Aksesibilitas Desa Telang.



Gambar 10. Aksesibilitas Desa Gili Anyar.

menguatkan rasa kepemilikan mereka dan memudahkan satu sama lain saling mengenali jika ada orang asing memasuki teritori mereka dan mengurangi potensi terjadinya tindak kriminalitas yang dilakukan oleh orang luar

2. Faktor natural surveillance—pencahayaan yang baik, keterbukaan visual yang tidak terhalang tanaman ataupun tirai-tirai jendela, tanaman yang tinggi dan kerapatannya tidak menghalangi pemilik rumah untuk mengawasi lingkungan sekitar, pengawasan penduduk secara alami, dan letak rumah yang saling berdekatan—berkontribusi paling tinggi dari hasil observasi dan wawancara, sebab orang asing akan semakin merasa tidak nyaman dan benar-benar asing ketika memasuki kawasan yang penduduknya dengan mudah mengawasi gerak-gerik mereka sehingga mampu menciptakan suasana dan kondisi yang tidak nyaman kepada pelaku kriminal untuk melakukan kejahatan di sekitar mereka.

- Faktor image—kesan terawat dan terhuni—memiliki kontribusi dalam mengurangi tindak kejahatan di Kecamatan Kamal karena tidak ada yang mengawasi dan terkesan tidak terjaga sehingga menciptakan peluang atau kesempatan terjadinya kriminalitas.
- 4. Faktor milieu—heterogenitas dan aksesibilitas—berpengaruh dalam mengurangi tingkat kriminalitas di lokasi studi karena tingginya heterogenitas terutama dari segi ekonomi akan berpeluang menimbulkan kecemburuan sosial yang berpengaruh dalam terjadinya kriminalitas.

C. Mengidentifikasi Perwujudan Faktor-Faktor Ruang yang Dapat Bertahan (Defensible Space) Terhadap Kriminalitas di Kecamatan Kamal.

1) Faktor Territoriality

Territoriality memiliki tujuan untuk mempertegas batas wilayah kepemilikan perorangan dan bersama. Batas-batas ini dapat berupa batas fisik dan non fisik yang pada akhirnya penduduk dapat mengenali dengan baik orang asing dan penduduk setempat. Berdasarkan hasil analisis faktor, territoriality yang berpengaruh terhadap tingkat kriminalitas di Kecamatan Kamal berupa paguyuban (kegiatan bersama masyarakat), public space, dan kesadaran ruang. Faktor Territoriality dapat dilihat pada Tabel 4.

2) Faktor Natural Surveillance

Natural surveillance bertujuan untuk menjaga agar pelaku tetap dibawah pengawasan. Pengawasan alami dapat dicapai dengan sejumlah cara seperti memperbanyak bukaan, cahaya dan menghapus hambatan yang dapat ditempatkan untuk meningkatkan garis pandang dari dalam bangunan. Berdasarkan hasil analisis faktor, natural surveillance di Kecamatan Kamal dipengaruhi oleh pencahayaan, terjangkau penglihatan, kerapatan tanaman, pengawasan penduduk, dan letak rumah. Faktor Natural Surveillance dapat dilihat pada Tabel 4.

Gambar 2 samapai Gambar 4 menunjukkan letak dan sebaran rumah-rumah penduduk lokal di Desa Gili Anyar, Desa Telang, dan Desa Kamal. Seperti yang sudah dijelaskan sebelumnya bahwa hanya Desa Telang yang memiliki karakteristik pola sebaran rumah yang berbentuk grid (saling berhadapan) sedangkan yang lainnya cenderung linear (mengikuti jalan) dan menyebar dengan arah yang berbedabeda. Hal ini karena di Desa Telang rata-rata merupakan permukiman berupa perumahan kavling sedangkan di desa lain berupa perkampungan yang tanahnya merupakan tanah warisan keluarga sehingga mereka bebas menentukan letak, arah, dan posisi rumah.

Letak rumah yang saling berhadapan akan jauh lebih memudahkan bagi penghuni untuk mengawasi lingkungan di sekitar rumah dibandingkan yang tersebar. Namun bila dilihat dari sisi siapa yang menghuni, maka tidak heran Desa Gili Anyar dan Desa Kamal memiliki tingkat keamanan yang lebih baik sebab kebanyakan yang tinggal dalam satu lingkungan (RT, RW bahkan Desa) masih merupakan satu keluarga besar sehingga mudah untuk mengenali dan mengawasi, dapat dilihat pada Gambar 5 sampai Gambar 7.

Selain itu, meski rumah-rumah di Desa Telang saling berhadapan namun keterbukaan visual masing-masing rumah sangat terbatas karena banyak terhalang oleh pohon-pohon yang rimbun dan menutupi jendela serta tirai-tirai jendela juga pagar yang sengaja diciptakan oleh penghuninya sebagai bentuk perlindungan diri dari luar. Hal ini tentu baik dalam menciptakan rasa aman namun akan berdampak negatif karena orang-orang tidak bisa saling mengawasi. Sedangkan di desa lain tidak ada halangan atau koneksi visual yang tertutup meski rumahnya berpagar atau memiliki tanaman yang kerimbunannya tidak sampai menghalangi pemandangan.

3) Faktor Image

Image memiliki peranan penting untuk memunculkan kesan ruang yang baik, terawat, terjaga, dan terkontrol sehingga tidak menimbulkan kesan ruang yang rentan terhadap kejahatan. Berdasarkan hasil analisis faktor, image yang memiliki pengaruh pada tingkat kriminalitas di Kecamatan Kamal adalah terkontrol dan terawat. Adanya portal pada setiap akses gang atau jalan lokal menuju kawasan permukiman menjadi salah satu indikator bahwa permukiman tersebut memiliki kontrol terhadap lalu lalang orang masuk dan keluar. Faktor image dapat dilihat pada Tabel 5.

Dari peta aksesibilitas dibawah ini, dapat terlihat dari ketiga desa, Desa Telang memiliki alternatif rute yang lebih sedikit dan sederhana dibandingkan Desa Kamal dan Desa Gili Anyar yang alternatif rutenya sangat kompleks dan banyak. Namun setiap rute di Desa Telang memiliki lebar jalan yang lebih luas dibandingkan desa lain yang karakteristik jalan lokalnya adalah semakin kedalam semakin sempit dan bahkan banyak rute atau jalan lokal tersebut yang merupakan jalan buntu. Jadi di Desa Telang lebih banyak jalan-jalan atau rute pelarian diri (terutama pelaku kriminal) yang lebih aksesibel karena jalan-jalan tersebut langsung terhubung dengan jalan raya atau jalan utama di sekitar kawasan permukiman. Sedangkan di Desa Gili Anyar dan Desa Kamal, rute untuk pelarian terbatas dan biasanya masing-masing kampung hanya memiliki satu rute yang khusus menghubungkan jalan utama dengan kampung mereka sedangkan jalan yang lain hanya merupakan gang sempit yang diciptakan untuk memudahkan mereka saling terhubung dengan warga lain yang tinggal di pedalaman. Aksesibilitas desa Kamal, Telang dan Gili Anyar dapat dilihat pada Gambar 8 sampai Gambar 10.

D.Temuan Studi

Dari hasil studi ini ditemukan bahwa pertama, Desa Telang dengan letak rumah yang berbentuk grid (saling berhadapan) dan didominasi oleh perumahan yang teratur baik bentuk dan posisi serta segi pengamanan seperti ronda dan portal penjagaan justru memiliki tingkat kriminalitas yang paling tinggi, sedangkan Desa Gili Anyar dan Kamal yang didominasi rumah dengan bentuk linier (mengikuti jalan) dan cenderung tersebar secara tidak merata dan tidak memiliki jadwal rutin ronda ataupun penjagaan, memiliki tingkat kriminalitas yang cenderung rendah dan masuk pada klaster aman. Berdasarkan hasil temuan peneliti dari observasi dan wawancara faktor terbesar yang menarik pelaku untuk melakukan kriminalitas di Desa Telang adalah heterogenitas penduduk yang tinggi. Kebanyakan masyarakat yang bertempat tinggal di Desa Telang terutama di perumahan adalah orang-orang dengan penghasilan menengah dan menengah atas dan bukan penduduk asli sehingga pada periode waktu tertentu seperti saat musim liburan rumahrumah akan menjadi sepi dan memberi kesan tidak ada penghuni dan minim pengawasan sehingga memberi kesempatan terjadinya kriminalitas. Selain itu pendapatan rata-rata masyarakat Telang yang berkecukupan jika dibandingkan desa-desa lain mempengaruhi keputusan pelaku memilih lokasi. Dan bila dibandingkan dengan situasi dan kondisi desa-desa lain yang mayoritas dihuni penduduk asli sehingga penduduk di desa tersebut memiliki ikatan kekerabatan yang lebih erat. Hal ini terlihat dari kebiasaan penduduk yang biasanya berpamitan pada tetangga jika ingin meninggalkan rumah dalam jangka waktu yang cukup lama. Sehingga rumah-rumah ditinggalkan dengan pengawasan dari orang yang dikenal. Hal ini sejalan dengan pendapat [9] bahwa pengawasan dari orang-orang yang dikenal baik itu satpam ataupun tetangga berpengaruh dalam meningkatkan pengaruh faktor natural surveeillance dalam hal pengawasan dan territoriality dalam hal pengenalan kawasan dalam mengurangi tingkat kriminalitas.

Kedua, dilihat dari tingkat aksesibilitasnya. Desa Telang memiliki tingkat aksesibilitas yang terbatas dibandingkan desa lain. Hal ini terlihat dari keberadaan portal yang cukup banyak dan ditemukan di hampir setiap gang perumahan yang menghubungkan perumahan dengan jalan utama (arteri ataupun kolektor), sedangkan di desa lain, yakni Desa Gili Anyar dan Desa Kamal yang didominasi perkampungan tidak memiliki portal yang berfungsi sebagai kontrol akses menuju perkampungan. Namun, Desa Telang memiliki tingkat kriminalitas yang lebih tinggi bila dibandingkan dengan desa lain. Hal ini karena rute dan jalan lokal yang berada di Desa Telang (dapat dilihat di peta aksesibilitas) memiliki bentuk yang lebih sederhana dibandingkan dengan Desa Gili Anyar dan Desa Kamal. Selain itu meski terdapat portal di Desa Telang, terkadang portal-portal tersebut dapat dengan mudah dilewati karena tidak ada penjagaan dari penduduk secara langsung sehingga dibanding menghalangi atau mencegah kriminalitas hal ini justru tidak berfungsi karena jalan-jalan lokal di Desa Telang saling terhubung terutama ke jalan-jalan besar sehingga memudahkan pelaku untuk kabur jika ketahuan atau selesai melakukan tindakan kriminal. Sedangkan di Desa Kamal dan Gili Anyar jika terdapat pelaku kriminal yang terjebak atau ketahuan akan sulit bagi pelaku mencari jalan keluar karena rata-rata jalan-jalan lokal di desa-desa tersebut merupakan jalan buntu dan sempit. Hal ini sejalan dengan pendapat Warwick (2020) dan Sudiadi (2003) bahwa keempat faktor deffensible space harus berjalan secara beraturan dan bersamaan mulai dari *territoriality*, *natural surveillance*, kemudian *image* dan *milieu* dimana untuk mencapai manfaat maksimal dari *milieu* (dalam hal ini yakni aksesibilitas), maka ketiga faktor sebelumnya harus telah terpenuhi lebih dulu [9].

IV. KESIMPULAN

Masyarakat sebagai penghuni dan pemilik tempat tinggal akan berusaha melakukan upaya-upaya defensif dari tindak kejahatan sehingga meningkatkan rasa aman baik di dalam rumah maupun lingkungan tempat tinggal. Permukiman tradisional di Kecamatan Kamal diketahui memiliki elemen pembentuk defensible space dari kriminalitas meski banyak elemen pembentuknya telah berubah saat ini. Temuan menunjukkan bahwa empat faktor defensible space berpengaruh pada tingkat kriminalitas di Kecamatan Kamal. Faktor territoriality (berfungsinya public space, aktifnya paguyuban warga, dan tingginya kesadaran ruang), faktor natural surveillance (pencahayaan yang baik, keterbukaan visual yang tidak terhadalang tanaman, dan pengawasan penduduk secara alami), faktor image (kesan terawat dan terkontrol), dan faktor *milieu* (heterogenitas dan aksesibiitas) berpengaruh dalam mengurangi tingkat kriminalitas di lokasi studi.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] P. Hariyono, "Arsitektur humanistik menurut teori maslow," in *Prosiding SNST ke-5 Fakultas Teknik Universitas Wahid Hasyim Semarang*, 2014, pp. 26–31.
- [2] C. D. Malahati and D. L. Hadinigroho, "Faktor-faktor yang mempengaruhi preferensi bermukim di kawasan kp. susuk medan," Universitas Sumatera Utara, 2015.
- [3] E. Warwick, "Defensible Space," in 2020, 2nd ed., London: International Encyclopedia of Human Geography.
- [4] R. Hastijanti, "Pengaruh ritual carok terhadap permukiman tradisional madura," *Dimens. Tek. Arsit.*, vol. 33, no. 1, pp. 9–16, 2002.
- [5] P. N. Cahyo, "Konsep penataan permukiman dalam rangka pembangunan kawasan kaki jembatan suramadu surabaya," Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya, 2010.
- [6] Joyce M.Laurens, "Pendekatan perilaku lingkungan dalam perancangan permukiman kota," *Dimens. (Jurnal Tek. Arsitektur)*, vol. 34, no. 1, pp. 19–30, 2006, [Online]. Available: http://puslit2.petra.ac.id/ejournal/index.php/ars/article/view/16453.
- [7] O. Newman, Creating Defensible Space. New York: Institute for Community Design Analysis, 1996.
- [8] D. Sudiadi, "Defensible space: operasionalisasi model pencegahan kejahatan secara kolektif di perumahan," *J. Kriminologi Indones.*, vol. 3, no. I, pp. 64–74, 2003.